

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA SECTORULUI 3 BUCUREȘTI
- SECȚIA CIVILĂ -

Dosar nr. 18310/301/2020

SENTINȚA CIVILĂ NR. 7076

Ședința publică din data de 21.08.2020

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ALEXANDRU ASMARANDEI

GREFIER: MARIANA NECULA

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror Corina Diaconu din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, participarea acestuia fiind obligatorie conform art. 122 alin. (1) din Legea electorală nr. 115/2015.

Pe rol se află soluționarea contestației formulate de contestatorul BRĂȚIANU BOGDAN VALENTIN în baza art. 54 alin. (2) din Legea electorală nr. 115/2015, împotriva Hotărârii nr. 21 din 19.08.2020 emisă de către Biroul Electoral al Circumscripției Electorale a Sectorului 3 al Municipiului București, prin care a fost admisă lista de candidați la Consiliul Local al Sectorului 3 București propusă de către Partidul Național Liberal.

La apelul nominal făcut în ședință publică, la ora 13:15, se prezintă contestatorul personal și intimatul prin avocat, domnul Matei Ștefănescu, care depune împuternicire avocațială la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se prezintă referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul intimatului depune la dosar întâmpinare și înscrisuri.

Instanța verifică identitatea contestatorului care se legitimează cu C.I., datele cu caracter personal fiind consemnate în caietul grefierului.

Fiind primul termen de judecată cu procedura legal îndeplinită, în temeiul dispozițiilor art. 131 Cod procedură civilă, instanța pune în discuție competența de soluționare a cauzei.

Contestatorul apreciază că Judecătoria Sectorului 3 este competentă să soluționeze cauza.

Intimata, prin avocat, apreciază că Judecătoria Sectorului 3 este competentă să soluționeze cauza.

Reprezentantul Ministerului Public apreciază că Judecătoria Sectorului 3 este competentă să soluționeze cauza.

Instanța, în temeiul dispozițiilor art. 54 alin. (5) din Legea electorală nr. 115/2015, reține că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Intimatul, prin avocat, arată că a invocat prin întâmpinare excepția tardivității formulării contestației raportat la data înregistrării dosarului, pe care o susține în măsura în care, în urma verificărilor efectuate de instanță va rezulta faptul că nu a fost respectat termenul de 24 de ore prevăzut de lege pentru formularea contestației.

Contestatorul arată că a formulat contestația în termenul legal.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea contestației, având în vedere faptul că a fost respectat termenul prevăzut de lege.

Instanța, deliberând asupra excepției tardivității invocată de intimat, **o respinge ca neîntemeiată**, având în vedere data pronunțării hotărârii contestate, 19.08.2020 și data depunerii contestației la instanță, 20.08.2020, înainte de ora 19:00, înăuntrul termenului prevăzut de lege.

Instanța le acordă părților cuvântul cu privire la estimarea duratei cercetării procesului.

Contestatorul estimează că prezenta cauză va fi soluționată la acest termen de judecată.

Intimatul, prin avocat, estimează durata la o lună.

Reprezentantul Ministerului Public estimează că cercetarea procesului va fi încheiată astăzi.

Instanța, în baza dispozițiilor art. 238 Cod procedură civilă, estimează durata cercetării procesului la două zile.

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța le acordă părților cuvântul cu privire la probatoriu.

Contestatorul solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosar.

Intimatul, prin avocat, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu proba cu înscrisuri.

Instanța, în temeiul art. 255 raportat la art. 258 și la art. 265 Cod procedură civilă, încuviințează pentru părți proba cu înscrisuri, apreciind că este legală, pertinentă, concludentă și utilă pentru soluționarea cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat ori probe de administrat, instanța, în temeiul dispozițiilor art. 244 Cod procedură civilă, declară cercetarea procesului încheiată și deschide dezbaterile asupra fondului, dându-le părților cuvântul pentru concluzii.

Contestatorul arată că cererea pe care a formulat-o este întemeiată. Consideră că dacă într-o cauză similară a fost respinsă candidatura, și în această cauză trebuie procedat în aceeași măsură.

Pretenția intimatului de a asimila organizația județeană uneia municipale este eronată, întrucât la nivelul municipiului București există o organizație municipală, nu una județeană.

Arată că nu a fost atașată la dosar decizia prin care i-a fost delegată în mod expres președintelui PNL Sector 3 București sarcina de a semna listele de candidați pentru Consiliul Local Sector 3.

Intimatul, prin avocat, solicită respingerea contestației ca neîntemeiată pentru motivele expuse în întâmpinare.

Arată că motivul contestației îl reprezintă nelegala semnare/reprezentare de către președintele Filialei Sectorului 3, întemeiată pe dispozițiile art. 47 alin. (1) din Legea nr. 115/2015.

Nu există niciun fel de încălcare a textului de lege invocat întrucât art. 47 vizează organizațiile județene, situație în care nu se încadrează filialele sectoarelor municipiului București.

Prin urmare, având în vedere că situația sectoarelor mun. București nu este reglementată de lege, sunt aplicabile prevederile statutului partidului. La art. 72 alin. (3) din Statutul PNL este prevăzut că președintele filialei de sector semnează lista candidaților pentru consiliul local și prezintă această listă Biroului Electoral Central.

Astfel, puterea de semnare/reprezentare în situația de față îi aparține președintelui filialei de sector.

Intimatul apreciază că nu există o încălcare expresă a dispozițiilor legale în ceea ce privește hotărârea contestată, motiv pentru care toate instanțele din București au respins contestațiile formulate din acest motiv.

Mai mult, invalidarea listei consilierilor propuși la Consiliul Local Sector 3 ar afecta în mod grav dreptul de a fi ales al candidaților, drept prevăzut de C.E.D.O., din cauza unei hibe legislative și nu pentru o gravă încălcare a unei norme clare prevăzute de lege.

În subsidiar, arată că un aspect de natură formală reprezentat de persoana care a semnat listele de candidaturi nu poate conduce la încălcarea dreptului de a fi ales.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea contestației formulate împotriva Hotărârii nr. 21 din 19.08.2020 emisă de către Biroul Electoral al Circumscripției Electorale a Sectorului 3 al Municipiului București ca neîntemeiată.

Prin hotărârea contestată a fost admisă lista de candidați la Consiliul Local al Sectorului 3 București propusă de către Partidul Național Liberal.

Articolul 47 alin. (1) din Legea 115/2015 invocat în motivarea contestației nu este aplicabil în cauza de față. În alineatul (2) al aceluiași articol se arată că „În cazul alianțelor electorale dintre partide politice, listele cu propuneri de candidați trebuie semnate și de conducerea județene ale fiecărui partid politic din alianță. Dacă alianțele electorale se constituie la nivel comunal, orășenesc, municipal sau de sector al municipiului București, listele se semnează de conducerea alianței și se contrasemnează de conducerea fiecărei organizații locale din coaliție.”

Din coroborarea alineatelor (1) și (2) ale art. 47 din Legea 115/2005 se constată că alineatul (2) stipulează că în cazul alianțelor electorale, listele cu propuneri de candidați trebuie semnate de către conducerea organizației de la nivel local.

Contestatorul, în replică, arată că alianța electorală a fost înființată doar pentru susținerea candidaturilor la primărie, nu și pentru consiliile locale, situație în care sunt formulate liste separate pentru fiecare partid în parte.

Își menține susținerile în sensul că prevederile referitoare la organizația județeană nu se aplică prin analogie pentru sectoarele municipiului București.

Orice act emis de partid trebuie validat de filiala ierarhic superioară, filiala teritorială sector 3 nu poate să își asume lista candidaților fără a avea acordul expres al filialei ierarhic superioare, chiar dacă acordul este doar unul formal.

Intimatul, prin avocat, arată că nu există niciun text legal care să prevadă obligativitatea validării listelor de candidați formulate de sectorul 3 de către filiala municipală.

Contestatorul arată că există această obligativitate constatată într-o decizie pronunțată de Tribunalul București, care este definitivă.

Instanța, în temeiul art. 394 alin. (1) Cod procedură civilă, declară închise dezbaterile în fond și rămâne în pronunțare pe fondul cauzei.

INSTANȚA,

Deliberând asupra contestației deduse judecătii, constată următoarele:

Prin *cererea* înregistrată la data de 21.08.2020, la ora 08:00 pe rolul Judecătoriei Sectorului 3 București sub nr. 18312/301/2020, contestatorul Brătianu Bogdan-Valentin a formulat *contestație în baza art. 54 din Legea nr. 115/2015* pentru alegerea autorităților administrației publice locale, împotriva Hotărârii nr. 21 din data de 19.08.2020 emisă de către Biroul Electoral al Circumscripției Electorale a Sectorului 3 al Municipiului București, prin care a fost admisă înregistrarea listei de candidați pentru Consiliul Local al Sectorului 3 București, din partea Partidului Național Liberal.

În motivare, contestatorul a arătat, în esență, că în sprijinul propunerii de liste de candidați, au fost depuse o serie de documente, impuse de exigențele legale în materie, printre care și propunerea de candidatură, semnată și asumată de către conducerea Filialei Partidului Național Liberal de la nivelul Sectorului 3 al Municipiului București. Astfel, contestatorul a apreciat că au fost încălcate dispozițiile art. 47 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, întrucât propunerile de candidatură și listele de candidați nu au fost semnate de conducerea organizației județene.

Contestatorul a arătat că există în acest sens jurisprudență la nivelul Tribunalului București.

În drept au fost invocate prevederile Legii nr. 115/2015.

În susținerea contestației, a fost depusă la dosarul cauzei Hotărârea nr. 21/19.08.2020 și alte înscrisuri, jurisprudență etc.

Prin întâmpinare, intimatul Partidul Național Liberal Filiala Sector 3 București a invocat excepția tardivității depunerii contestației.

Pe fondul contestației, intimatul a solicitat respingerea contestației, apreciind că din prevederile art. 12 pct. 2 din Statutul PNL și din prevederile art. 2 din Regulamentul privind

organizarea, desfășurarea și conducerea activității organizațiilor județene, rezultă fără echivoc faptul că Filiala PNL Sector 3 este asimilată organizației județene.

Totodată, au fost atașate din oficiu dosarul de candidatură la funcția de Consilier Local al Sectorului 3 București din partea PNL, care a fost înregistrat la Judecătoria Sectorului 3 București în conformitate cu dispozițiile art. 52 alin. (6) din Legea electorală nr. 115/2015.

Analizând actele cauzei de față, instanța reține următoarele:

În fapt, instanța reține că prin cererea formulată se contestă hotărârea nr. 21/19.08.2020 a Biroului Electoral al Circumscripției Electorale a Sectorului 3 al Municipiului București, prin care a fost admisă și înregistrată candidatura pentru funcția de Primar al Sectorului 5 București a numitului Băcanu Cristian Tudor, din partea Partidului Național Liberal.

Prin contestația formulată se solicită anularea acesteia și, în consecință, respingerea candidaturii susținându-se nerespectarea prevederilor art. 47 alin. 1 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

În drept, instanța reține incidența prevederilor art. 47, 49, 51, 52, 54 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților publice locale, ale Legii nr. 84/2020 privind prelungirea mandatelor autorităților administrației publice locale și pentru modificarea art. 151 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, dar și ale Hotărârii nr. 2/2020 a Autorității Electorale Permanente privind aprobarea Metodologiei de depunere a dosarelor de candidatură și a listelor de susținători la alegerile locale din anul 2020.

Raportând normele incidente litigiului dedus judecății, cu observarea copiei propunerii de candidaturi înregistrate la Judecătoria Sectorului 3, în conformitate cu prevederile art. 52 alin. 6, Legea nr. 115/2015, instanța observă că hotărârea contestată respectă exigențele prevederilor legale.

Astfel, instanța observă că potrivit prevederilor art. 47 alin. 1 din Legea nr. 115/2015 *„Propunerile de candidați se fac în scris, în două exemplare originale și două copii, de către partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale sau organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri, sub semnătura conducerii organizațiilor județene ale acestora și pe baza listei susținătorilor, iar în cazul candidaților independenți, pe baza listei susținătorilor.”*

De asemenea, potrivit dispozițiilor alineatului al doilea al aceluiași text de lege, *În cazul alianțelor electorale dintre partide politice, listele cu propuneri de candidați trebuie semnate și de conducerea județene ale fiecărui partid politic din alianță. Dacă alianțele electorale se constituie la nivel comunal, orășenesc, municipal sau de sector al municipiului București, listele se semnează de conducerea alianței și se contrasemnează de conducerea fiecărei organizații locale din coaliție.”*

Din coroborarea celor două alineate ale art. 47 din Legea nr. 115/2015, rezultă că primul alineat omite situația organizațiilor locale și ale sectoarelor Municipiului București din cadrul partidelor politice, alianțelor politice, alianțele electorale sau organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale. În schimb, alineatul al doilea le are în vedere atunci când reglementează situația alianțelor electorale de la nivelul comunal, orășenesc, *municipal sau de sector* al municipiului București, stabilind obligația contrasemnării de către *conducerea fiecărei organizații locale* din coaliție. Instanța reține că Municipiul București nu este un județ, diferența dintre *municipiu* și *județ* rezultând expres din cuprinsul dispozițiilor coroborate ale art. 100 și ale art. 101 din Codul administrativ.

Prin urmare, instanța consideră că art. 47 alin. 1 din Legea nr. 115/2015 nu este aplicabil în speță. De asemenea, nici alineatul al doilea al art. 47 din lege nu este aplicabil, întrucât acesta reglementează strict situația alianțelor electorale.

Întrucât candidaturile contestate vizează o funcție ce va presupune administrarea sectorului 3 din Municipiul București, în mod firesc și logic, intenția legiuitorului dedusă din

teza a II-a a alineatului 2 al textului de lege precizat, este în sensul acordării posibilității semnării propunerii de candidatură la nivel local de conducerea organizației locale respective, cum este PNL Filiala Sector 3 în prezentul litigiu. Mai mult, instanța observă că propunerea de candidați reflectă în mod real voința internă a Partidului Național Liberal, care și-a însușit fără nicio rezervă propunerea.

Prin urmare, motivul invocat este neîntemeiat, în temeiul art. 54 alin. 5 din Legea nr. 115/2015 va respinge contestația formulată, ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 54 alin. 5 și 8 din Legea nr. 115/2015 prezenta hotărâre nu se comunică, iar în situația în care prezenta sentință rămâne definitivă la Judecătoria Sectorului 3 București, aceasta va fi comunicată în copie legalizată cu mențiunea „definitivă” Biroului Electoral al Circumscripției Electorale a Sectorului 3 al Municipiului București.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Respinge contestația formulată de contestatorul Brătianu Bogdan-Valentin, domiciliat în București, sector 3, Aleea Barajul Dunării nr. 2A, bl. 21C, sc. A, et. 2, ap. 9, CNP 176090743301, ca neîntemeiată.

Cu drept de apel care se depune la Tribunalul București, sub sancțiunea nulității, în termen de 24 de ore de la pronunțare.

Dispune ca în situația în care prezenta sentință rămâne definitivă la Judecătoria Sectorului 3 București, aceasta să se comunice în copie legalizată cu mențiunea „definitivă” Biroului Electoral al Circumscripției Electorale a Sectorului 3 al Municipiului București.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 21.08.2020, ora 14.35.

PREȘEDINTE,
Alexandru Asmarandei

GREFIER,
Mariana Necula